ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Рыжова Александра Павловича

на диссертационную работу Цвелик Елены Андреевны
«Методика эффективного управления образовательными программами в вузе»,
представленную на соискание учёной степени кандидата технических наук по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах»

I. Актуальность темы

По мнению многих экспертов, высококвалифицированные специалисты будут наиболее востребованным ресурсом экономики на ближайшие десятилетия. Инвестиции в человеческий капитал являются приоритетной задачей развитых государств. Особенно актуальной эта задача является для Российской Федерации, она закреплена во многих стратегических документах. Управление региональным вузом - важная составляющая реализации таких программ в такой стране, как Российская Федерация. Управление региональным вузом в современной ситуации – это принятие управленческих решений, направленных на повышение эффективности реализации поставленных перед ним задач. Приоритетной среди них является обеспечение региона качественными профессиональными кадрами в соответствии с запросами рынка труда. Решение этой задачи связано с ограничениями, которые необходимо учитывать, такими как: спрос на профессиональные образовательные программы со стороны потребителей образовательных услуг, а также ресурсные возможности вуза для реализации необходимых региональному рынку труда образовательных программ.

Принятие решений об изменениях пакета реализуемых в вузе образовательных программ является важной составляющей этапа планирования в управлении вузом. Одним из инструментов оценки эффективности управления вузом является процедура мониторинга вузов по ключевым показателям, по которым и представляется возможным оценить результативность принятого решения. Обеспечить обоснованность принимаемого решения в рамках перечисленных выше ограничений является важной проблемой управления

образовательной системой вуза. Таким образом, разработка методики и системы поддержки принятия решения при управлении пакетом образовательных программ для повышения показателей эффективности функционирования вуза является актуальной задачей.

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность разработанных в диссертации научных положений подтверждается анализом библиографических работ российских и зарубежных авторов в области управления образовательными системами, применения теории нечетких множеств к решению задач выбора управляющих воздействий в социально-экономических системах. Научные результаты диссертационного исследования были обсуждены на международных и всероссийских конференциях и семинарах. Их достоверность и обоснованность подтверждается корректным применением методов системного анализа и теории нечетких множеств, а также успешной практической реализацией результатов диссертационной работы, что отражено в актах внедрения.

Все научные положения, выводы и рекомендации логически связаны, целостны, подкреплены результатами практического внедрения, полученными автором. Таким образом, на основе достаточного анализа предметной области, адекватной постановки научной проблемы, корректного применения методов исследования, получены вполне достоверные, убедительные и обоснованные результаты.

III. Оценка достоверности полученных результатов и новизна диссертационного исследования

Достоверность результатов работы подтверждается их апробацией как на научно-практических конференциях, так и публикациями основных результатов в рецензируемых журналах, корректностью постановки и решения поставленных задач с использованием общепринятых методов исследования, внедрением результатов в процесс планирования образовательной деятельности в вузе.

Автором получены следующие новые результаты:

– разработана методика определения допустимого управляющего воздействия на пакет образовательных программ, реализуемых в образовательной организации, которая впервые решает эту задачу с учетом комплекса ограничений: выполнение запросов рынка труда по подготовке специалистов, обеспечение качества образовательной услуги, соответствие спросу на рынке образовательных услуг;

– для построения дерева оцениваемых показателей качества учебного процесса автором разработан метод, отличающийся возможностью автоматизированной реализации в формальных онтологиях, что позволяет уменьшить влияние субъективного фактора при определении перечня и иерархии параметров качества;

– модернизирован способ расчета агрегированных оценок в нечетких иерархических системах комплексного оценивания за счет использования коэффициентов важности для частных критериев;

– разработана информационная система поддержки принятия решения при выборе управляющего воздействия на пакет образовательных программ, реализующая предложенную автором методику.

IV. Значимость для науки и практики результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость работы состоит в разработке метода автоматизированного построения иерархии показателей, что является существенным вкладом в решение задач моделирования объектов, относящихся к сложным социально-экономическим системам.

Практическая значимость работы заключается в том, что:

– разработана методика принятия решения о выборе управляющего воздействия на пакет образовательных программ (открытие новых, закрытие реализуемых или изменение объема реализации), которая формализует сам процесс принятия решения, определяет перечень и методы оценки параметров;

– обеспечена программная реализация и внедрение разработанной методики принятия решения. Проблемно-ориентированная система поддержки принятия решения позволяет уменьшить влияние человеческого фактора при выборе управляющего воздействия на пакет образовательных программ.

Результаты диссертационного исследования реализованы в виде программного комплекса, что подтверждается наличием двух свидетельств государственной регистрации программ для ЭВМ.

Результаты внедрения показали, что предложенная методика управления образовательными программами позволяет повысить результативность управления вузом в части повышения регламентированных показателей эффективности (проходной балл был увеличен на 11%.).

В соответствии с представленными актами внедрения результаты диссертационного исследования внедрены в ВИТИ НИЯУ МИФИ. Разработанные система и методика поддержки принятия решения приняты к внедрению для использования в учебных целях в ФГАОУ ВО «ЮФУ», ФГБОУ ВО «ВГТУ».

V. Подтверждение опубликования основных результатов диссертации

Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях. Материалы диссертационного исследования нашли отражение в 24 печатных работах, из которых 5 в журналах, рекомендованных ВАК РФ, получены 2 свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ.

VI. Соответствие содержания автореферата диссертации

Автореферат соответствует содержанию диссертации и полностью удовлетворяет требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, так как отражает основные положения, результаты и выводы диссертации, научную новизну и практическую значимость результатов исследования, отражает структуру диссертации и личный вклад автора.

VII. Недостатки и замечания по диссертационной работе

При изучении материалов диссертации отмечены следующие недостатки и замечания:

– в основе предложенной нечеткой системы управления лежит база правил, процессы формирования и верификации которой никак не описаны в диссертационном исследовании;

– в описании системы комплексного оценивания образовательной программы не обоснован выбор функций принадлежности для лингвистических термов, описывающих оценки частных критериев;

– в диссертации анализируются системы показателей различных отечественных и международных рейтинговых исследований вузов, которые в дальнейшем решении задачи никак не используются;

– в акте внедрения результатов исследования в ВИТИ НИЯУ МИФИ не приведены сведения об улучшении показателей эффективности в результате применения предложенной методики;

– в работе присутствуют опечатки и неточности, например «… Ученый Совет - выбранный представительный орган» (с. 43 - имеется ввиду выборный представительный орган), «… особенно в частик кадрового состава» (с. 96), ссылка на не существующий рисунок (рис. 2, с. 99);

– небрежности в оформлении текста работы (например, таблицы 4.6 - 4.8 оформлены в разных стилях; используются разные шрифты (с.94)) и использование профессиональных сленгов (например, «общая остепененность преподавателей» - с. 69, 70).

Отмеченные недостатки не являются принципиальными и не снижают положительную интегральную оценку диссертационной работы Е.А. Цвелик.

VIII. Заключение

Диссертационное исследование Цвелик Елены Андреевны является законченной научно-квалификационной работой, обладает актуальностью, научной новизной и практической значимостью. Предлагаемые теоретические

положения и методы разработаны до практических методик, алгоритмов и программ.

Результаты диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах» в части пунктов 4,6 и 9, а разработанные теоретические положения и полученные результаты имеют важное хозяйственное значение.

Диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор, Цвелик Елена Андреевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата технических наук по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах».

Официальный оппонент
доктор технических наук, профессор,
доцент кафедры математической теории
интеллектуальных систем
механико-математического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова А. П. Рыжов

31 октября 2018 г.

Подпись А.П. Рыжова заверяю: специалист по кадрам Караваева С.А.

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1
Телефон: +7.495.939.4637
Адрес электронной почты: ryjov@mail.ru
Специальность, по которой защищена докторская диссертация:
05.13.10 - Управление в социальных и экономических системах